

DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉN PENDIENTES EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso		Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme		
Onelda I. Rivera Santiago vs Estado Libre Asociado de P.R.		KPE-2009						X	X		^\$150,000	Por cada uno de los
Dra. Carmen T. Ruiz de Fischer.		4433 907										45 demandantes.
Manuel Tirado Delgado vs Estado Libre Asociado de P.R.		CDP2010						X	X		^\$610,000	
		^0156										
Ida M. Sánchez Carrero vs Municipio de Arecibo, JJ Asociados, Inc., ICP, Compañía de Seguros Abc y Consejo Arqueológico Terrestre.			CDP 2008	KLCE-2011				X	X		^\$100,000	
			177	C1196								
ICP vs Miguel Rivera Rivera		2011-07-0111	KAC-2010-	KLCE-2010	CC-2011-			X	X		^\$1,167	Sueldo del emplea-
		SI-0376-07	^0732	^01393	248							do desde el 8 enero
		AQ-0-099-										2007, si se autoriza-
		CRTSP										ra su reinstalación.
ICP/PROSOL-Arq. Carlos A. Pérez Merced		AQ-08-	KAC-2012					X	X		^\$223	Desde la fecha en
		^0562	^0299									que se sometió la
		CRTSP										querrela, mayo 2008
												al momento que se
												autorice el pago, con
												el interés legal
												prevaliente.

DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉN PENDIENTES EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Si	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Glendaly Hernández Castro vs ICP	2006-08-0204-							X	X			∞\$1,950	De prevalecer la
	CASARH												empleada es el 2% de su sueldo a la fecha que solicitó dicho aumento, al 16 de abril de 2006.
ICP/PROSOL-Jorge Ortiz Colom	AQ-12-772							X	X			∞\$3,240	De prevalecer el empleado se le tendría que pagar el sueldo desde el momento que dejó de devengarle.
ICP/Prosol-Aileen I. Mojica de Jesús	AO-12-547							X	X				
Windmar Renewable Energy v. Consejo Arqueológico				KLRA-2011-∞01011				X	X			∞\$70,000	Multas
Lourdes Vélez González vs. Instituto de Cultura Puertorriqueña				KPE-1999-1165				X	X				Daños y Perjuicios Proceso de Transacción \$10,000-\$15,000.00

